



## Allaitement maternel en Ontario

# Évaluer l'efficacité des programmes et des initiatives en matière d'allaitement

### En quoi consiste l'évaluation?

La notion d'évaluation peut être interprétée différemment selon les personnes. L'évaluation consiste principalement à recueillir des commentaires sur un programme ou une initiative de façon délibérée et systématique afin de faciliter la prise de décisions sur le programme en question concernant son efficacité, ses résultats et en matière de résolution de problèmes. L'évaluation de programme est très courante, mais il se peut que d'autres types d'initiatives, notamment en ce qui a trait au développement de ressources, aient besoin d'être évaluées. Dans cette fiche d'information, le terme « programme » fera référence à tout programme ou initiative faisant l'objet d'une évaluation.

### Pourquoi est-ce important?

S'informer sur l'évaluation permet d'acquérir du savoir, des outils et la confiance nécessaires pour :

- Déterminer comment améliorer le programme (amélioration qualitative).
- Déterminer si le programme donne les résultats escomptés (cote de fiabilité).
- Comprendre le travail d'évaluation des autres et l'enseignement qu'ils en retirent (partage de connaissances).

## Est-ce que je peux faire un plan d'évaluation?

L'évaluation peut parfois s'avérer compliquée et exiger une expertise. Cependant, vous pouvez, avec vos collaborateurs, apprendre à réaliser et mettre en œuvre un plan d'évaluation de base. Ceci suppose de reconnaître à quel moment se faire aider durant le processus. Pour ceux qui n'ont aucune expérience en matière d'évaluation, les plus grandes difficultés consistent à savoir par où commencer et à se limiter à un plan réaliste. La confiance s'acquiert avec l'expérience!

## Quand commencer?

Il est plus judicieux d'entamer la planification de l'évaluation dès que le programme commence à prendre forme. Si vous devez soumettre une demande de financement, joignez-y le plan d'évaluation. Dans le cadre de cette démarche, imaginez que le programme est opérationnel et commencez à vous questionner avec les autres intervenants sur les besoins auxquels il faut répondre. Voici des questions possibles lors du démarrage d'une planification d'évaluation :

- Comment formuler une question visant à obtenir des commentaires constructifs?
- À qui poser les questions pour s'assurer de la pertinence des réponses?
- Quelles méthodes utiliser pour obtenir des réponses aux questions?



*“Je pensais que j'étais prête, mais j'ai eu besoin d'aide avec les groupes de discussion et les analyses.”*

## Quelles sont les étapes de base?

En vue de vous orienter dans votre plan d'évaluation, conformez-vous aux **Étapes de planification d'évaluation** qui suivent. Il se peut que vous ayez besoin d'acquérir de nouvelles compétences ou de faire appel à des collaborateurs ayant l'expérience requise (par ex. gérer un groupe de discussion, élaborer un questionnaire, analyser et présenter l'information en vue de mieux tirer profit de votre travail).

*“J’ai demandé autour de moi et j’ai fini par trouver d’excellents outils à utiliser pour l’élaboration du plan d’évaluation et la collecte de données.”*

## Étapes de planification d’évaluation

- Étape 1 S’entourer des bonnes personnes.
- Étape 2 Évaluer ses ressources.
- Étape 3 Décrire le programme à des fins d’évaluation.
- Étape 4 Entreprendre une analyse de contexte ou de système.
- Étape 5 Définir les questions d’évaluation.
- Étape 6 Déterminer les mesures et le format de l’évaluation.
- Étape 7 Élaborer un plan pour exploiter les résultats.
- Étape 8 Réévaluer son plan d’évaluation.

### Étape 1 – S’entourer des bonnes personnes

Une des étapes clés est de s’entourer de collaborateurs. Les personnes que vous intégrez peuvent être des bénéficiaires actuels ou potentiels, des collègues, des superviseurs, des partenaires de la collectivité, des guides d’opinion, ou des personnes avec des expertises particulières. En incluant des collaborateurs, l’évaluation que vous planifiez n’en sera que plus pertinente, où chacun en apprendra davantage dans un processus plus agréable. Chaque personne participante apporte sa propre expérience en matière d’évaluation et ses propres idées sur ce qui constitue l’aspect le plus important devant faire l’objet d’une évaluation. De plus, les résultats seront plus utiles à l’évaluation de votre programme. En tant que groupe, prenez le temps d’élaborer un plan de prise de décisions. Faites en sorte que ce processus initial soit le plus participatif possible. Intégrez également des gens qui sont appelés à utiliser le programme ou à en bénéficier.

### Étape 2 – Évaluez ses ressources

Votre plan d’évaluation se doit d’être réaliste et en rapport avec l’étendue et la nature de votre programme. Pour y arriver, il est utile de réserver en conséquence une part de votre budget à l’évaluation et à la planification. Vous aurez aussi besoin de prendre en compte d’autres ressources « en nature » et autres expertises possibles pouvant venir de collaborateurs, de votre propre organisme ou de partenaires de la collectivité. Au fur et à mesure que votre plan d’évaluation se développe, établissez un budget d’évaluation détaillé, tout comme vous l’auriez fait pour le programme en soi. Votre budget pourrait tenir compte des frais et dépenses suivants :

- Cadeaux-souvenirs pour les participants des groupes de concertation.
- Appels téléphoniques.
- Photocopies et impressions de sondages, de documentations ou d’affiches de recrutement.
- Expertise en conseil et évaluation.
- Logiciel d’analyse ou de collecte de données.
- Rémunération relative à l’analyse et la collecte de données.

### Étape 3 – Décrire le programme à des fins d'évaluation

Il est très courant d'articuler une évaluation autour des objectifs définis du programme. Élaborer un programme selon un modèle logique est une très bonne façon de clarifier ce qui relie les objectifs d'intention à ceux de résultats. En d'autres mots, le modèle logique établit le lien entre les retombées du programme ou ce qu'il est censé accomplir, et les résultats escomptés à court, moyen et long termes. En ce sens, le modèle logique constitue un très bon outil à inclure dans l'élaboration de votre programme. Cela devient un bon point de départ pour votre plan d'évaluation.

Il existe plusieurs ressources et articles en ligne sur les modèles logiques. Quelques exemples sont proposés dans les références, à la fin de ce document. Il n'existe pas de format type et vous pouvez choisir celui qui vous convient le mieux. L'étude de Brian Rush (1991) pourrait être utile, ainsi que le webinaire qu'il a présenté dans le cadre des projets d'allaitement communautaires du centre Meilleur départ (voir les références, à la fin de ce document).

Selon l'approche qu'il suggère, une astuce bien utile pour élaborer un modèle logique de programme est d'utiliser des papillons adhésifs amovibles. Utilisez un adhésif par élément clé du programme et identifiez-le (par ex. formation et recrutement des mairaines d'allaitement, soutien par des paires, cafés-rencontres en allaitement, etc.). Cette rangée comprend alors les objectifs du processus et détermine les actions concrètes qui devraient être réalisées pour chacune des



composantes du programme. Ensuite, placez un deuxième agencement de feuillets juste en dessous et faites une liste de ce que le programme vise ou accomplit pour chaque élément. Par exemple, sous « Soutien par des paires », vous pourriez intégrer *jumelage bénévole et mère ou offrir du soutien téléphonique individuel*. Ajoutez une troisième rangée de feuillets avec les retombées à court terme, une quatrième rangée pour les retombées à moyen terme et une dernière rangée pour le long terme.

Sous l'agencement horizontal des objectifs du processus, ajoutez un troisième agencement d'adhésifs pour les résultats à court terme, un quatrième pour les résultats à moyen terme et un dernier agencement pour les résultats à long terme. Par exemple, sous « Soutien par des paires », un résultat à court terme pourrait être *meilleure connaissance pour aborder les défis pratiques, plus grande confiance en matière d'allaitement, ou meilleure connaissance des services de soutien de la collectivité*. Un résultat à moyen terme pourrait être *durée d'allaitement prolongée*. Et à long terme, un des résultats escomptés pourrait être *tendance marquée au prolongement de la durée d'allaitement dans la collectivité*. À noter qu'il s'agit d'objectifs axés sur le changement.

Il existe d'autres types de programmes pouvant être plus compliqués. Un des objectifs du modèle logique est de mettre la logique de votre programme à l'épreuve ou de définir ce qui le motive. Si la logique sous-jacente est incohérente, laissez l'évaluation de côté et repensez le concept du programme en soi.

Voici des exemples de questions qui pourraient surgir lors de l'élaboration de votre modèle logique :

- Les médecins vont-ils accorder du temps aux sessions de formation?
- Les femmes ciblées prioritaires dans certaines populations ont-elles accès à Internet de façon régulière?

Voici deux autres recommandations pour les modèles logiques :

1. Créez votre modèle dans le cadre d'un processus de groupe pour générer des idées différentes.
2. Assurez-vous d'intégrer les objectifs à moyen et à long terme, même si le financement de votre projet est à court terme. Par exemple, vos intentions pourraient porter non seulement sur la sensibilisation et le comportement, mais aussi sur les changements qui surviennent à la fois avant et après une intervention et qui touchent le comportement des participantes en matière d'allaitement, les taux d'allaitement dans la collectivité en général, la santé de l'enfant, etc. À ce stade, il est important que vous utilisiez le modèle logique pour clarifier vos idées et communiquer le concept global et les attentes concernant votre programme.

#### **Étape 4 – *Entreprendre une analyse de contexte ou de système***

Un modèle logique, par nature, ne prend pas en compte les variables externes. Toutefois, votre programme existe ou est appelé à exister dans un contexte structuré ou une collectivité. Pour la planification d'évaluation, il est important de prendre en considération le contexte dans lequel s'applique votre programme. Par exemple, vos ressources sont-elles suffisantes pour le programme? Les principaux guides d'opinion au sein de l'organisation communautaire ou de la collectivité sont-ils informés et solidaires à la cause? Votre programme va-t-il se rajouter à des services déjà offerts? Des initiatives similaires ont-elles déjà été entreprises sans grand succès? S'il le faut, serez-vous capable de recruter le personnel adéquat pour gérer le programme? Ces questions peuvent trouver réponse lors de discussions avec des collaborateurs et des partenaires de la collectivité, lors des entretiens avec les guides d'opinion principaux, ou lors d'une évaluation plus formelle des besoins des populations.

#### **Étape 5 – *Définir les questions d'évaluation***

Lorsqu'on voyage dans des lieux inconnus, avoir une carte en main est de toute évidence bien utile, avec quelques idées préalables sur les endroits à visiter en fonction du temps et du budget. En évaluation, c'est ce vers quoi devraient s'orienter les questions. Il est fréquent de voir trop grand au début d'une évaluation. Si les priorités ne sont pas établies ni documentées dès le début, vous pourriez vous laisser submerger, avec vos collaborateurs, par plus d'informations que nécessaire.

La formulation des questions peut s'avérer une étape difficile, car elle exige des personnes engagées dans la planification et la mise en œuvre du projet de se projeter après cette étape de configuration pour ne considérer que les résultats. En évaluation, les questions portent sur des actions ou activités passées. Lorsqu'un programme et son évaluation sont élaborés en même temps, vous devez imaginer alors que le programme est opérationnel et qu'il faut évaluer les résultats.

Les questions suivantes sont des exemples de formulations appropriées :

- A-t-on touché les bonnes personnes avec les cafés-rencontres en allaitement? Sinon, quelles en sont les raisons?
- Les marraines d'allaitement sont-elles venues à bout des principaux défis? Leur intervention a-t-elle mis en confiance les mères qui allaitent? Leur intervention a-t-elle permis de prolonger la durée d'allaitement chez certaines mères?
- A-t-on atteint le niveau de participation attendu de la part des prestataires de services en santé pour le programme de formation? Sinon, quelles en sont les raisons?
- Y a-t-il eu des effets sur le taux d'allaitement dans la collectivité?

### Étape 6 – Déterminer les mesures et le format d'évaluation

Il existe une relation étroite entre les questions à poser, le format de l'évaluation et les indices et les mesures à suivre, afin de recueillir des données offrant le plus grand potentiel d'analyse.

Le tableau suivant montre comment les mesures de l'évaluation sont reliées à sa conception même.

MESURES D'ÉVALUATION	FORMAT D'ÉVALUATION
<p><b>Questions sur la portée et les opérations :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le café-rencontre en allaitement suscite-t-il la participation de mères faisant partie de la population cible (par ex. mères nouvellement canadiennes)?</li> <li>• Répond-on aux attentes des participantes et aux besoins qu'elles ont exprimés?</li> </ul>	<p><b>Processus d'évaluation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser des formulaires d'inscription pour garder trace des données démographiques.</li> <li>• Utiliser les entretiens ou les groupes de discussion pour déterminer les défis d'accessibilité au programme.</li> <li>• Utiliser un questionnaire confidentiel pour évaluer la satisfaction des participantes.</li> </ul>
<p><b>Questions concernant les résultats atteints :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La participation aux ateliers de formation a-t-elle amélioré la cohérence du message communiqué et l'appui des prestataires de services en santé en matière d'allaitement?</li> <li>• Le taux d'allaitement chez les nouvelles mères à la suite de la formation des prestataires de services a-t-il augmenté?</li> </ul>	<p><b>Résultat de l'évaluation :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliser un questionnaire avant et après l'atelier pour évaluer le comportement des participantes et leurs façons de faire en matière d'allaitement. Compléter avec des entretiens semi-structurés.</li> <li>• Entreprendre un examen rétrospectif de dossiers, de façon aléatoire, concernant les nouvelles mères participant au programme pour garantir que leurs façons d'appliquer les pratiques d'allaitement soient documentées.</li> </ul>

L'utilisation du tableau qui suit peut aider à ordonner ses idées et à déterminer et hiérarchiser les options possibles. Il est très utile comme outil de réflexion, durant l'élaboration du modèle logique. Une fois le plan d'évaluation établi, il faut revenir en arrière et mettre en lumière ce qui apparaît être le plus important pour la prise de décisions futures, et le plus facile à accomplir en fonction des ressources dont vous disposez.

### Exemple de mesure et de format d'évaluation d'un programme de soutien par des paires

ÉLÉMENTS ET OBJECTIFS DU PROGRAMME	QUESTIONS DE L'ÉVALUATION	RÉSULTATS, MESURES OU INDICES	STRATÉGIE DE COLLECTE DE DONNÉES
<i>d'après le modèle logique</i>	<i>mesures d'évaluation</i>	<i>d'après le modèle logique</i>	<i>format d'évaluation</i>
<b>MESURER L'EFFICACITÉ DU PROCESSUS</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Recrutement des marraines d'allaitement.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le processus de recrutement a-t-il bien fonctionné?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dossiers des marraines avec données démographiques.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulaire de candidature des marraines d'allaitement.</li> <li>Suivi des candidatures.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Formation des marraines d'allaitement.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les marraines se sentent-elles suffisamment formées pour traiter de questions courantes (par ex. mise au sein, mamelons douloureux, ou allaitement après une césarienne)?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les données documentées concernant les marraines montrent que les questions courantes ont été abordées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulaires de renseignements des marraines.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Soutien téléphonique individuel disponible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les marraines offrent-elles activement du soutien téléphonique?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plusieurs marraines ont été jumelées à des mères.</li> <li>Plusieurs mères ayant bénéficié d'entraide.</li> <li>Plusieurs appels passés et enregistrés entre les mères et les marraines.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suivi des marraines jumelées à des mères allaitantes.</li> <li>Suivi des mères jumelées.</li> <li>Formulaires de renseignements des marraines.</li> </ul>
<b>MESURER L'EFFICACITÉ DU PROGRAMME</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure connaissance pour aborder les défis liés aux pratiques.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les besoins exprimés par les mères participantes sont-ils couverts?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Satisfaction confirmée de la participation au programme.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bref questionnaire d'évaluation.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plus grande confiance pour allaiter.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les participantes rapportent-elles une plus grande confiance pour allaiter?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Confiance pour allaiter exprimée de façon spontanée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bref questionnaire d'évaluation.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure connaissance des services de soutien disponibles.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les participantes disent-elles avoir une meilleure connaissance des services de soutien disponibles?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Y a-t-il une augmentation de déclarations spontanées en matière de connaissances des services de soutien disponibles?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bref questionnaire d'évaluation.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Durée d'allaitement prolongée.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les participantes ont-elles poursuivi l'allaitement au-delà de leurs prévisions initiales, de leur durée d'allaitement antérieure, ou des normes établies dans leur collectivité?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les déclarations spontanées en matière de durée d'allaitement au-delà des prévisions, des allaitements antérieurs ou des normes ont-elles augmenté?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Une enquête de suivi sur la durée d'allaitement, anticipée et effective.</li> </ul>

En fonction des stratégies proposées en matière de collecte de données, il se peut que vous ayez besoin d'aide spécialisée ou d'acquérir des compétences supplémentaires. Par exemple, les entretiens semi-structurés ou les groupes de discussion vont exiger des analyses qualitatives. Il existe des méthodes spécifiques disponibles et des logiciels d'analyse d'informations qualitatives. S'il y a trop d'informations à traiter manuellement pour passer en revue les thèmes communs, vous auriez avantage à utiliser un logiciel. S'il y en a peu, vous pouvez classer manuellement les informations similaires en fonction des thèmes ou avec l'aide d'un programme de traitement de texte. De la même manière, une évaluation s'appliquant avant et à après une intervention pourrait demander une analyse statistique pour voir si les différences observées s'avèrent trop importantes pour être attribuées au hasard. Cela dit, l'analyse et les présentations des données peuvent être traitées avec un programme informatique pouvant calculer des statistiques (par ex. niveau de confiance selon l'âge de la mère) et créer des diagrammes (présentations de graphiques à barres ou autres).

### Étape 7 – Élaborer un plan pour utiliser les résultats

Lors de l'élaboration de vos priorités et plan d'évaluation, il est important de préparer un plan d'évaluation écrit auquel se référer et pouvant être mis à jour de temps en temps. Il peut s'avérer utile si vous devez justifier, documentation à l'appui, la raison pour laquelle vous choisissez de mesurer une chose plutôt qu'une autre, et plus particulièrement utile en cas de changement au sein des principaux membres, des partenaires ou des personnes responsables de l'évaluation.

### Étape 8 – Réévaluer son plan d'évaluation

Avant de finaliser le plan et d'entamer la collecte de données, il serait avisé de revoir le budget et de s'assurer que le temps et les ressources sont disponibles pour mener le projet à bien. Vous devrez peut-être revoir votre plan d'évaluation plus d'une fois au fur et à mesure du déroulement du programme. Si durant la réévaluation vous trouvez des problèmes à votre plan, reprenez chacune des étapes préalablement entreprises. Ce processus peut se répéter jusqu'à ce que vous soyez fin prêt pour vous lancer.

## Apprendre de l'expérience des autres

Voici quelques leçons classiques à retenir en guise d'orientation additionnelle :

*“J'aurais dû travailler sur mon plan d'évaluation et mes outils de collecte de données pour être prête pour le lancement. Une fois le programme lancé, il est plus difficile de revenir en arrière et d'élaborer le plan d'évaluation.”*

*“J'ai consulté les données démographiques des participantes à une fréquence hebdomadaire, ainsi que les informations sur la façon dont elles ont entendu parler des programmes de soutien par des paires et des cafés-rencontres. Avec cette information à l'esprit, il nous a été plus facile d'ajuster nos efforts promotionnels.”*

*“Il peut être difficile d'obtenir des résultats concrets sur un projet à court terme. Nous avons ajouté des ressources afin de prolonger le suivi des changements comportementaux réels.”*

*“Je n'ai pas obtenu un bon taux de réponse à mon questionnaire en ligne, et j'ai dû trouver un étudiant bénévole pour faire un suivi téléphonique.”*

*“Notre préoccupation première était la portée du programme. Sans un bon taux de participation, le programme tout entier est à risque. Nous avons concentré nos efforts sur la vérification des niveaux d'utilisation des ressources en ligne et d'aboutissement des efforts promotionnels.”*

*“Il est préférable de se fier aux interventions qui ont fait leur preuve dans les projets de recherche et qui présentent des résultats documentés. Cela permet de gagner du temps au moment d'analyser les résultats. Garder à l'esprit la singularité de son propre contexte communautaire s'avère également utile.”*



## Références

### Outils pratiques

#### Canada

- Quality Improvement and Innovation Partnership's (QIIP) Evaluation, Needs Assessment and Performance Measures Working Group, (janvier 2010). *Logic model resource guide*. Mississauga, ON: Author. En ligne : [www.hqontario.ca/portals/0/Documents/qi/qi-rg-logic-model-1012-en.pdf](http://www.hqontario.ca/portals/0/Documents/qi/qi-rg-logic-model-1012-en.pdf) (en anglais seulement)
- Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, (2010). *Pour soutenir des évaluations efficaces : Guide d'élaboration de stratégies de mesure du rendement*. En ligne : [www.tbs-sct.gc.ca/cee/dpms-esmr/dpms-esmr05-fra.asp](http://www.tbs-sct.gc.ca/cee/dpms-esmr/dpms-esmr05-fra.asp)
- Secrétariat du Conseil du Trésor du Canada, (2012). *Approches d'évaluation axées sur la théorie : Concepts et pratiques*. En ligne : [www.tbs-sct.gc.ca/cee/tbae-aeat/tbae-aeattb-fra.asp](http://www.tbs-sct.gc.ca/cee/tbae-aeat/tbae-aeattb-fra.asp)
- Weaver, L., Born, P., & Whaley, D. L. (2010). *Approaches to measuring community change indicators*. Waterloo, ON: Tamarack. En ligne : [http://tamarackcommunity.ca/downloads/vc/Measuring\\_Community\\_Change.pdf](http://tamarackcommunity.ca/downloads/vc/Measuring_Community_Change.pdf) (en anglais seulement)

#### États-Unis

- Preskill, H., Gopal, S., Mack, K., Cook, J. (2014). *Evaluating complexity: Propositions for improving practice*. Boston: FSG. En ligne : [www.fsg.org/publications/evaluating-complexity#download-area](http://www.fsg.org/publications/evaluating-complexity#download-area) (en anglais seulement)
- Preskill, H., Parkhurst, M., Splansky Juster, J. (2013). *Building a strategic learning and evaluation system for your organization*. Boston: FSG. En ligne : [www.fsg.org/publications/building-strategic-learning-and-evaluation-system-your-organization#download-area](http://www.fsg.org/publications/building-strategic-learning-and-evaluation-system-your-organization#download-area) (en anglais seulement)
- Preskill, H., Parkhurst, M., Splansky Juster, J. (sans date). *Guide to evaluating collective impact*. Boston: FSG. En ligne : [www.fsg.org/publications/guide-evaluating-collective-impact#download-area](http://www.fsg.org/publications/guide-evaluating-collective-impact#download-area) (en anglais seulement)

### Organismes

Centre de ressources Meilleur départ  
[www.meilleurdepart.org](http://www.meilleurdepart.org)

Réseau CS  
[www.reseaucs.ca](http://www.reseaucs.ca)

Santé publique Ontario Services de renforcement des capacités en promotion de la santé  
[www.santepubliqueontario.ca](http://www.santepubliqueontario.ca)  
[www.publichealthontario.ca/fr/ServicesAndTools/HealthPromotionServices/Pages/default.aspx](http://www.publichealthontario.ca/fr/ServicesAndTools/HealthPromotionServices/Pages/default.aspx)

### Articles

- Kaplan, S. A., & Garrett, K. E. (2005). The use of logic models by community-based initiatives. *Evaluation and Program Planning*, 28 (2005), 167-172. En ligne : [www.uic.edu/sph/prepare/courses/chsc433/kaplan.pdf](http://www.uic.edu/sph/prepare/courses/chsc433/kaplan.pdf) (en anglais seulement)
- Mayne, J., & Rist, R. C. (2006). Studies are not enough: The necessary transformation of evaluation. *Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 21, no 3, p. 93-120. En ligne [www.evaluationcanada.ca/secure/21-3-093.pdf](http://www.evaluationcanada.ca/secure/21-3-093.pdf) (en anglais seulement)
- Porteous, N. L., Sheldrick, B. J., & Stewart, P. J. (2002). Introducing program teams to logic models: Facilitating the learning process. *Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 17, no 3, p. 113-141. En ligne [http://research.familymed.ubc.ca/files/2012/03/faciliter\\_modele\\_logiques\\_CJPE-2002\\_f.pdf](http://research.familymed.ubc.ca/files/2012/03/faciliter_modele_logiques_CJPE-2002_f.pdf) (en anglais seulement)
- Renger, R., & Renger, J. (2007). Research and practice note: What an eight-year-old can teach us about logic modelling and mainstreaming. *Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 22, no 3, p. 195-204. En ligne : [www.evaluationcanada.ca/secure/22-1-195.pdf](http://www.evaluationcanada.ca/secure/22-1-195.pdf) (en anglais seulement)
- Rush, B.R., & Ogborne, A.C. (1991). Program logic models: Expanding their role and structure. *Revue canadienne d'évaluation de programme*, vol. 6, no 2, p. 93-105. (en anglais seulement)

### Livres

- McLaughlin, J. A., & Jordan, G. B. (2004). Using logic models. In J. S. Wholey, H. P. Hatry, & K. E. Newcomer, Eds. *Handbook of practical program evaluation* (pp. 7-30). San Francisco, CA : Jossey-Bass. (en anglais seulement)
- Wyatt Knowlton, L., & Phillips, C. C. (2013). *The logic model guidebook: Better strategies for great results*, 2<sup>nd</sup> ed. Thousand Oaks, CA: Sage. (en anglais seulement)

### Webdiffusion

- Rush, B.R. (2014). *Populations with Lower Rates of Breastfeeding: Using a Logic Model to Design an Effective Evaluation Strategy*. Disponible sur : <http://healthnexus.adobeconnect.com/p1s7kwifhg6/> (en anglais seulement)